

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-72/01.06.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА “СОСЕЗФ” за разглеждане и оценка на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Осигуряване на автомобилен превоз на територията на Република България на служителите на ИА СОСЕЗФ при извършване на одитни ангажименти по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 Осигуряване на автомобилен превоз на територията на Република България на служителите на ИА СОСЕЗФ при извършване на одитни ангажименти; Обособена позиция № 2 Осигуряване на автомобилен превоз на територията на Република България на служителите на ИА СОСЕЗФ при извършване на одитни ангажименти по ЕЗФРСР “

На 01.06.2017 г. от 11:00 часа, на основание чл. 54 от ППЗОП, се състоя публично заседание на назначената със Заповед № РД-72/01.06.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА “СОСЕЗФ” комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с горепосочения предмет.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Радост Димитрова – главен секретар

и членове:

1. Пламен Таков – главен юриконсулт
2. Милен Данков – главен експерт в дирекция „Финансово-стопанска и административно-правна дейност“;
3. Лъчезар Золев – главен експерт в дирекция „Сертификационен одит на Разплащателна агенция по ЕФГЗ и ЕЗФРСР“;
4. Мария Панайотова - главен експерт в дирекция „Сертификационен одит на Разплащателна агенция по ЕФГЗ и ЕЗФРСР“.

I. Комисията започна работа след като председателят Радост Димитрова, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получи срещу подпис постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, заедно с Регистър на участниците, за което се състави протокол по смисъла на същата разпоредба.

След запознаване с регистъра на участниците в процедурата се констатира, че до крайният срок за получаване на оферти за участие в настоящата процедура (17:00 часа на 31.05.2017 г.) в деловодството на ИА “СОСЕЗФ” са постъпили предложения от 6 /шест/ участника, както следва:

№	Вх. №/дата	Име на участника
1.	Вх. № 1/31.05.2017 г. в 10.10 ч.	„Рив Комерс“ ЕООД – 1 бр. опаковка
2.	Вх. № 2/31.05.2017 г. в 10.25 ч.	“Клас-К” АД – 2 бр. опаковки
3.	Вх. № 3/31.05.2017 г. в 16.20 ч.	„Топ Спринт“ ЕООД - 1 бр. опаковка
4.	Вх. № 4/31.05.2017 г. в 16.26 ч.	“Трансбул” ООД - 1 бр. опаковка

5.	Вх. № 5/31.05.2017 г. в 16.47 ч.	„Атрактив Травел“ ЕООД - 1 бр. опаковка
6.	Вх. № 6/31.05.2017 г. в 16.59 ч.	„Импорт“ ЕООД -1 бр. опаковка

След получаване на офертите и регистъра с участниците председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с § 2, т.21 от ДРЗОП и чл. 52, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. В изпълнение на поставената задача на 01.06.2017 г. от 11:00 часа, Комисията започна публичното заседание по отваряне на офертите.

Заседанието се проведе в присъствието на следните представители на участниците:

1. Георги Венциславов Колчаков – управител на „Топ Спринт“ ЕООД;
2. Ирина Кирилова Панева-Убчева – упълномощено лице от “Трансбул” ООД;
3. Биляна Кирилова Поптомова – упълномощено лице от “Клас-К” АД;
4. Георги Иванов Попов – упълномощено лице от „Атрактив Травел“ ЕООД.

По време на заседанието, Комисията отвари офертите по реда на тяхното постъпване, като извърши следните действия:

1. Преди отваряне на всяка опаковка с оферта, Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението на всеки участник. Комисията провери за наличието на: наименование на участника включително участниците в обединението, когато е приложимо, адрес за кореспонденция, телефон, и по възможност факс и електронен адрес и наименование на обществената поръчка и съответните обособени позиции.

2. След отваряне на опаковката с офертата на всеки участник, Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. След извършване на оповестяването и проверката по т. 2 по отношение на офертата на участника, чиято оферта се отваря, трима от членовете на Комисията и желаещия представител на участник, различен от подалия офертата, подписаха приложените Техническо предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на съответния участник.

При отваряне на подадените оферти, Комисията констатира:

1. Офертата на участника „Рив Комерс“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №1 и №2.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията и представителя на участника „Рив Комерс“ ЕООД подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2. Офертата на участника **“Клас-К” АД** е подадена в 2 броя запечатани, непрозрачни опаковки – за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. На всяка опаковка са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и обособената позиция, за която кандидатства участника.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка по Обособена позиция №1, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи някой от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, но представителите единодушно отказаха.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка по Обособена позиция №2, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи някой от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, но представителите единодушно отказаха.

3. Офертата на участника **„Топ Спринт“ ЕООД** е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №1 и №2.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи някой от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, но представителите единодушно отказаха.

4. Офертата на участника **“Трансбул” ООД** е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №1 и №2.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи някой от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, но представителите единодушно отказаха.

5. Офертата на участника „Атрактив Травел“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №1 и №2.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи някой от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, но представителите единодушно отказаха.

6. Офертата на участника „Импорт“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №1 и №2.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи пред присъстващите, че опаковката на офертата съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи някой от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, но представителите единодушно отказаха.

III. След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията приключи публичната част и на основание чл. 54, ал.6 от ППЗОП закри заседанието.

Комисията продължи работата си в закрити заседания, като пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа комисията установи следното:

1. За участника „Рив Комерс“ ЕООД – комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, комисията установи следното:

В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие:

1.1. Част IV Критерии подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б):

- участникът не е посочил данни относно датата на издаване и валидността на свидетелствата за управление на водачите на МПС, от които комисията да направи обоснована преценка, че участникът „Рив Комерс“ ЕООД отговаря на изискването, посочено в т.5.2. от документацията за участие;

- за лицата Виктор Иванов Иванов – ръководител на екип и Росица Тодорова Чалъкова – офис сътрудник от предоставената информация не става ясно дали ще изпълняват функции на водачи на моторните превозни средства.

1.2. В Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 9) – участникът не е посочил моторните превозни средства, с които ще се осъществява услугата съгласно изискването, посочено в т. 5.4. от документацията за участие.

Във връзка с констатираните липси и непълноти в ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът „Рив Комерс“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосочените констатации, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ПЗЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. За участника “Клас-К” АД – комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, комисията установи следното:

2.1. За обособена позиция №1:

2.1.1. В Образец №1 - Списък към документацията за участие – не е попълнена изискуемата информация относно вид на документите и брой страници;

2.1.2. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие:

- Част I Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя - не е попълнена информацията за процедурата за възлагане на обществена поръчка;

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел А - не е попълнена изискуемата информация за лицето за контакт - телефон, ел. поща и интернет адрес (ако е приложимо);

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел А - не е посочена информацията относно обособената позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта;

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор – не е попълнена информацията относно датата и мястото на раждане на представителя на икономическия оператор, както и телефон, ел. поща и интернет адрес (ако е приложимо);

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел В Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпрос „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“ – не е посочен конкретен отговор „да“ или „не“;

- Част III Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване – не е попълнена изискуемата информация съгласно раздел V.1. от документацията за участие относно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- Част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т.1б) – не е декларирано съответното обстоятелство;

- Част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. б) – не е декларирано съответното обстоятелство;

- Част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 9) – не е декларирано съответното обстоятелство;

- Част IV Критерии за подбор, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление – не е декларирано съответното обстоятелство. В допълнение комисията установи, че в офертата е представено копие на сертификата за въведена система за управление на качеството на различно юридическо лице – „Ипон 1“ ООД.

Във връзка с констатираните липси и непълноти в ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът “Клас-К” АД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2.2. За обособена позиция №2:

2.2.1. В Образец №1 - Списък към документацията за участие – не е попълнена изискуемата информация относно вид на документите и брой страници;

2.2.2. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие:

- Част I Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя - не е попълнена информацията за процедурата за възлагане на обществена поръчка;

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел А - не е попълнена изискуемата информация за лицето за контакт - телефон, ел. поща и интернет адрес (ако е приложимо);

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел А - не е посочена информацията относно обособената позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта;

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор – не е попълнена информацията относно датата и мястото на раждане на представителя на икономическия оператор, както и телефон, ел. поща и интернет адрес (ако е приложимо);

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел В Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпрос „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“ – не е посочен конкретен отговор „да“ или „не“;

- Част III Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване – не е попълнена изискуемата информация съгласно раздел V.1. от документацията за участие относно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- Част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т.1б) – не е декларирано съответното обстоятелство;

- Част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. б) – не е декларирано съответното обстоятелство;

- Част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 9) – не е декларирано съответното обстоятелство;

- Част IV Критерии за подбор, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление – не е декларирано съответното обстоятелство. В допълнение комисията установи, че в офертата е представен копие на сертификат за въведена система за управление на качеството на различно юридическо лице – „Ипон 1“ ООД.

Във връзка с констатираните липси и непълноти в ЕЕДОП, комисията не може да направи обосноваване извод, че участникът „Клас-К“ АД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. За участника „Топ Спринт“ ЕООД – комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, комисията установи следното:

3.1. За обособена позиция №1:

3.1.1. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3.2. За обособена позиция №2:

3.2.1. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията приключи работа на 01.06.2017 г. в 16:30 часа.

Комисията продължи работата си на 02.06.2017 г. от 10:00 часа. На заседанието участваха всички членове на комисията: Радост Димитрова, Пламен Таков, Милен Данков, Лъчезар Золев и Мария Панайотова.

4. За участника “Трансбул” ООД – комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, комисията установи следното:

4.1. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие:

- Част II Информация за икономическия оператор, раздел А - не е посочена информацията относно обособената позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта;

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване – не е попълнена изискуемата информация съгласно раздел V.1. от документацията за участие относно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- Част IV Критерии подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б) - не са посочени данни относно датата на издаване и валидността на свидетелствата за управление на водачите на МПС, от които комисията да направи обоснована преценка, че участникът "Трансбул" ООД отговаря на изискването, посочено в т.5.2. от документацията за участие;

Във връзка с констатираните липси и непълноти в ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът "Трансбул" ООД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. За участника "Атрактив Травел" ЕООД – комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, комисията установи следното:

5.1. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие:

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел В Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение - не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- Част III Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване – не е попълнена изискуемата информация съгласно раздел V.1. от документацията за участие относно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- Част IV Критерии подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б) - не са посочени данни относно датата на издаване и валидността на свидетелствата за управление на водачите на МПС, от които комисията да направи обоснована преценка, че участникът "Атрактив Травел" ЕООД отговаря на изискването, посочено в т.5.2. от документацията за участие.

Във връзка с констатираните липси и непълноти в ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът "Атрактив Травел" ЕООД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. За участника „Импорт“ ЕООД – комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, комисията установи следното:

6.1. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие на участника „Импорт“ ЕООД:

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника;

- - Част III Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

6.2. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие на третото лице Живко Русинов Пантев:

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

6.3. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие на третото лице Любомир Володиев Захаринов:

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

6.4. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие на третото лице Атанас Пламенов Павлов:

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

6.5. В Образец №2 – Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към документацията за участие на третото лице Руслан Живков Пантев :

- Част III Основания за изключване, раздел Б Основания свързани с плащания на данъци или социалноосигурителни вноски – не са посочени уеб адреси, органи или служби, издаващи документа, на който се позовава участника.

Във връзка с констатираните липси и непълноти в ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът „Импорт“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността за представяне на допълнителна информация се прилага и за третите лица, посочени от кандидата или участника, като участникът може да замени трето лице, когато е установено, че третото лице не отговарят на условията на възложителя и това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, Комисията ще продължи работа си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи.

Дата на съставяне на протокола: 19.06.2017 г.

Председател:

Радост Димитрова /П/

Главен секретар ИА „СОСЕЗФ“

Членове:

Пламен Таков /П/

главен юрисконсулт ИА „СОСЕЗФ“

Милен Данков /П/

главен експерт в дирекция „Финансово-стопанска и административно-правна дейност“

Лъчезар Золев /П/

главен експерт в дирекция „Сертификационен одит на Разплащателна агенция по ЕФГЗ и ЕЗФРСР“

Мария Панайотова /П/

главен експерт в дирекция „Сертификационен одит на Разплащателна агенция по ЕФГЗ и ЕЗФРСР“